



UNIVERSITÉ PARIS 1

## PANTHÉON SORBONNE

Prépa concours de la haute fonction publique Paris 1 - ENS

Libellé de l'Épreuve :

Date : 31 mai 2023

Groupe :  1 ou  2

NOTE de 0 à 20	NOM du correcteur	APPRÉCIATIONS EXPLIQUANT LA NOTE CHIFFRÉE
Note Master :  18	CB	Excellente copie. Très claire, lisible et synthétique en plus d'être assez précise et technique.
Note INSP :  16		Continuez ainsi et travaillez le droit public !

## SUJET TRAITÉ :

Quelles politiques économiques pour lutter contre l'inflation?

A la suite des négociations de mars 2023 en France, les producteurs de l'agroalimentaire et les enseignes de grande distribution ont décidé d'augmenter les prix de l'alimentation de 10% au global. Ces négociations témoignent de la confrontation des intérêts entre les agents économiques qui peuvent se référer in fine en une hausse du niveau général de <sup>Bien</sup> faire de façon durable c'est-à-dire à de l'inflation. Les agriculteurs doivent en effet préserver leur rémunération face à la hausse des prix de l'énergie et du filé suite à la guerre en Ukraine. Des industriels de l'agroalimentaire veulent préserver leurs marges, tandis que la grande distribution doit à la fois préserver ses marges et s'assurer que les consommateurs ne se détourneront pas d'elle au profit de marques "discount". D'énergétique, l'inflation est ainsi devenue alimentaire.

et s'installe durablement dans les autres postes de consommation. L'inflation de la zone euro était ainsi de 8,2% en 2022 avec des disparités fortes : 5,9% en France, 8,6% en Allemagne et 19,4% en Estonie (Eurostat). Les estimations prévoient une diminution à 4% en 2023 avant de se stabiliser autour de 2% fin 2024 (Banque de France, 2023).

La politique monétaire via les taux directeurs est considérée comme la politique

économique par excellence de lutte contre l'inflation par les économistes monetaristes (Friedman, Barro, Gordon notamment). L'inflation est en effet considérée comme un phénomène "partout et tout le temps monétaire" (Friedman, 1968). Elle doit répondre à un objectif de stabilisation de l'économie en maintenant la production au plus près du niveau potentiel sans pour autant inflationniste ou déflationniste.

Pourtant, la politique monétaire de hausse des taux a été critiquée en cause par certains responsables publics et économistes pour les risques qu'elle comporte pour la croissance et la stabilité financière alors que des investissements suffisants sont nécessaires notamment face au changement climatique (2,5% de PIB additionnel d'investissements publics et privés selon le rapport Piani-Ferry-Mafflouz de la Banque Centrale de l'ISOF de mai 2023). La faillite de la Silicon Valley Bank et la crise des banques régionales américaines depuis mars 2023 témoignent des effets de débordement du renforcement monétaire entamé depuis début 2022 par la FED, la BCE ainsi que d'autres banques centrales telle que le Bank of England. Même lors d'autres politiques économiques peuvent intervenir pour gommer les effets de l'inflation, notamment la politique budgétaire, ses conséquences indirectes via la politique de stabilité financière ou pour abaisser les prix à plus long terme par la flexibilisation du marché du travail ou la politique de la concurrence.

Dès lors, comment concilier les politiques économiques afin de garantir la stabilité des prix à court terme mais également à moyen et long terme notamment face aux enjeux inflationnistes du changement climatique ?

Les conséquences négatives de l'inflation sur la croissance et le pouvoir d'achat justifient une intervention des pouvoirs publics qui n'est pas exempte de risques (I). La politique monétaire doit ainsi être conciliée à d'autres politiques éconómiques selon une temporalité permettant de lutter contre les effets négatifs de l'inflation à court terme et ses causes à plus long terme (II).

- Très bonne introduction -

20

20

Consequence d'un choc de demande aux Etats-Unis et d'un choc offre en Europe, la lutte contre l'inflation s'est matérialisée par un resserrement monétaire dont les conséquences peuvent être négatives (A). Si la théorie économique justifie le recours à la politique monétaire, les moyens doivent toute fois varier en fonction de la nature du choc et amener la bonne transmission de la politique monétaire (B).

20 20

Les causes de l'inflation en Europe et aux Etats-Unis sont différentes, malgré un contexte mondial de tension sur les链es d'approvisionnement, et l'inflation fait peser un risque direct sur la croissance et le pouvoir d'achat (A.1).

Alors que l'inflation était de 1,3% en zone euro en 2019, la crise du Covid-19 a conduit à une hausse de l'inflation. D'une part, les conflits ont exacerbé les tensions sur les chaînes d'approvisionnement au niveau mondial, en particulier le conflit géopolitique de la Chine-japon en décembre 2022. D'autre part, les politiques de relance ont été, notamment aux Etats-Unis, en

choc de demande agrégée par l'accumulation du plan Trump de 900 milliards de dollars en décembre 2020, puis du plan Biden avec 1900 milliards en finales 2021 ainsi que 1200 milliards pour l'Infrastructure and Jobs Act. Sennens et Boulard anticipaient ainsi une reprise de 13% du PIB alors que l'écart de production n'était que de 4 points au-dessus du PIB potentiel.

En revanche, en Europe, l'inflation est liée à un choc d'offre du fait de l'augmentation des prix de l'énergie depuis novembre 2021, accélérée par la guerre en Ukraine. Le prix du gaz TTF est ainsi passé de 40€ / MWh en novembre 2021 à 340€ / MWh en août 2022. De plus, l'inflation résulte des mauvaises récoltes due à la sécheresse de l'été 2022.

On, l'inflation a des conséquences négatives sur la croissance, en réduisant les marges des entreprises ce qui mène à l'investissement et en rétrécissant la consommation des ménages. Bons, en 1997, notait que 10 point d'inflation diminuait la croissance de 0,3 à 0,4 point. La croissance de la France devrait ainsi diminuer de 2,6% en 2022 à 0,7% en 2023 (FMI, World Economic Outlook, 2023), tandis que les marges des entreprises ont diminué passant de 32% à 30% de 2019 à 2022. La revenu des ménages est par ailleurs atteint, en particulier pour les ménages les moins aisés, le budget détaillé ayant déjà considéré un épargne de précaution et son revenu disponible étant en baisse de 0,1% (INSEE, 2022). Le pouvoir d'achat des ménages a donc été de la crise énergétique).

En particulier, une forte paie-salaire est cruciale car elle induit une spirale inflationniste. Elle semble toutefois contenue du fait de la dévaluation des salaires et de paie depuis les années 80, mis à part le SMIC. Les pensions de retraite ainsi que certains minima sociaux.

le qui fait quand même beaucoup!  
+ tensions sur le marché du travail, Salaires +5% en France en 2021 et en 2022

dim

10

Bien pour pallier les conséquences de l'inflation, la politique monétaire a initié un rassènement rapide de ses taux, porteur de risques (A2).

La FED et la BCE ont un mandat de stabilité des prix défini comme autour de 2% d'inflation. La hausse de l'inflation a donc nécessité une hausse des taux directeurs. Les taux de la FED sont ainsi passés en intervalle compris entre 5% et 5,25% en mai 2022, grâce à la 10ème hausse depuis mars 2022. Les taux de la BCE ont été portés à 3,25% pour le taux de dépôt, 3,75% pour le taux de refinancement (MRO) et 4% pour le taux de la facilité marginale du prêt.

Cette hausse de taux vise à limiter la création monétaire en jouant sur le canal du crédit. Le crédit immobilier en France est ainsi passé de 217 milliards durant les derniers mois contre 244 milliards en 2021.

Toutefois, si ce serrement monétaire consolide la stabilité des banques, il peut avoir des conséquences sur le marché financier. La hausse des taux a en effet diminué la valeur des actifs détenus par le Silicon Valley Bank en obligations du Trésor américain, soutenant la défaillance de ses déposants quant à sa solvabilité.

Pour ailleurs, au Royaume-Uni, le "mini-Budget" de 45 milliards de pounds comprenant des réductions d'impostes financiers sur l'endettement a rasséré la défiance des marchés financiers, le taux des gilts britanniques passant à 4,6% en octobre 2022. Le lutte contre l'inflation par la hausse des taux directeurs · pousse ainsi la volatilité du marché obligataire.

très utile pour  
l'analyse.  
l'expérience  
Tress et

l'analyse.  
l'expérience  
Tress et

ces sujets de conflit entre Etats et institutions indépendantes  
et les marchés.

La théorie économique justifie pourtant le recours à la politique monétaire comme outil principal de lutte contre l'inflation, mais si cet outil doit s'articuler avec les autres politiques (IB).

Les monetaristes ont théorisé la nécessité de se doter d'une politique monétaire indépendante afin de lutter au mieux contre l'inflation (B.1)

Le courbe de Philips reprise par Friedman et Phelps en 1968 montre en effet que s'il existe un arbitrage à court terme entre inflation et chômage, cet arbitrage disparaît à long terme du fait que la production revient à son niveau potentiel. Le recours discrétionnaire à la politique monétaire pour gérer de l'inflation s'appuie donc sur la production que de façon artificielle, les facteurs de production restant inchangés à long terme. La politique monétaire doit donc être indépendante des gouvernements pour assurer la fiabilité des prix (Barro, Gordon, 1983) et éviter l'éventualité de incertitudes temporales (Keylond, Prescott, 1977).

Cet objectif d'inflation a ainsi été associé à un objectif de maintien de la production à un niveau proche de la production potentielle via le règle de Taylor (2002). Toutefois, Gali et Gertler (2003) ont montré que cette règle, efficace en cas de demande, n'est pas en cas de choc d'offre. En effet, en cas de choc de demande, il existe une relation positive entre l'inflation et la production et la hausse des taux ne suit pas ces deux objectifs. En revanche, en cas de choc d'offre négatif par exemple, les prix augmentent du fait de la baisse de la production, la hausse des taux va alors tenter de limiter l'inflation mais elle contribuera à diminuer plus encore la production. Cela suppose que la renommée monétaire doit être dévoilée en prenant en compte la nature du choc.

c'est bien expliqué

où d'où  
ne pas se retrouver  
les différences  
de mandats  
des BC centraux.

où  
bonne compréhension

→  
Oui  
C'est clair et structuré

Toutefois, la politique monétaire doit suivre la théorie économique, s'entendre avec d'autres politiques pour être efficace dans son objectif de lutte contre l'inflation (B2)

Oui  
Cetains corrigent n'aiment pas que vous entrez dans les graphiques et les modèles → paradoxe

Tout d'abord, le modèle IS / LM de Hicks et Hansen (1937, 1953) suggère que la politique budgétaire et la politique monétaire doivent se coordonner pour lutter contre l'inflation. En effet, en augmentant les taux directeurs la banque centrale déplace la courbe  $L M$  (liquidity preference and money) vers le haut ce qui limite la production. Or si le gouvernement adopte des mesures d'expansion budgétaire, la courbe  $I S$  (Investments and Savings) se déplace vers la droite ce qui augmente plus encore l'inflation et contraint la banque centrale à augmenter à nouveau ses taux directeurs. Ainsi, la politique budgétaire doit s'accorder avec la politique monétaire afin de garantir sa transmission.

Tous  
N'oubliez pas que théoriquement tout problème a une part de sa solution dans la hausse de la productivité.

Par ailleurs, d'autres politiques doivent permettre de limiter l'inflation. Au niveau microéconomique, la hausse des salaires repose sur les gains marginaux de productivité du travail. Cela suggère qu'une hausse de la productivité permettrait d'augmenter les salaires et les wages des entreprises sans pourvoir inflationniste. Une telle progression serait ainsi évitée.

Oui  
Le déplacement de la politique monétaire n'est ainsi accompagné des apports de la politique de stabilité financière qui garantit sa transmission tandis que la politique budgétaire doit devenir proportionnée pour contenir l'inflation (IBA). D'autres politiques, notamment la politique de l'emploi et la politique de la consommation pourraient être déployées à court terme.

ouïe | tandis que les risques inflationnistes du changement climatique doivent être pris en compte par la politique monétaire (II.B).

20

A court terme, afin de lutter contre les effets négatifs de l'inflation sur le pouvoir d'achat et la productivité des entreprises, les pouvoirs publics ont entrepris une politique budgétaire contenue et visant dans un contexte de hausse des taux d'intérêt. La politique budgétaire permet toutefois de financer des investissements de long terme qui permettent la baisse des prix de l'énergie (A.1).

En France, la politique budgétaire de soutien face à l'inflation a coûté 13 milliards d'euros en 2022 et devrait coûter 18,4 milliards en 2023 (Bilan des Comptes, 2023). Elle comprend notamment les baisses tarifaires sur le gaz et l'électricité. Les tarifs de l'électricité ont ainsi été contenus à + 4 % de décembre 2021 à 2023 et sont maintenus à + 15 % depuis janvier 2023, permettant de limiter leur hausse dans la consommation des ménages et entreprises. Par ailleurs, le gouvernement a soutenu le pouvoir d'achat par exemple par la révolution de 8 % au SMIC en 2022 à laquelle s'ajoute une hausse de 4,6 % en mai 2023. Selon l'OCDE, cette politique a soutenu la croissance de 1,75 point.

Toutefois, la hausse du déficit qui en résulte n'est pas acceptable face à la remontée des taux. La clôture de la dette s'est ainsi alourdie, passant de 36 milliards en 2020 à 51,7 milliards en 2023 (PLF 2023). Ainsi, la théorie monétaire via le modèle IS-LM suppose de limiter le recours à la politique budgétaire et de privilégier les dispositifs ciblés tel que les aides énergétiques plutôt que la taxe à la pompe bénéficiant à tous les contributeurs jusqu'en janvier 2023, sans distinction de revenu.

Ainsi, la politique budgétaire doit se concentrer sur les investissements de long terme qui doivent permettre de diminuer la perte de l'énergie. Le plan NePower EU de la Commission européenne est pertinent en ce sens.

Il mobilise 300 milliards de crédits non utilisés de la stabilité pour le risque et la résilience (FRR) afin de financer le développement des énergies renouvelables et de limiter la dépendance à l'égard des hydrocarbures. Enfin les énergies "informagées" permettent de fournir de l'électricité à moindre coût.

• •

Pour autant, la politique de stabilité financière permet de préserver la transmission de la politique monétaire en la concentrant sur son objectif de stabilité des prix (A.2)

En effet, la réalisation de la politique monétaire s'accompagne de risques financiers, ce qui a conduit la BCE à déployer des instruments. La poursuite des réinvestissements du PEPP (Pandemic Purchase Program) sans prise en compte de la clé de répartition ainsi que la création du TIP (Transmission Instrument) en juillet 2022, garantissent une volatilité limitée des spreads.

De même, la politique europrudentielle développée depuis 2016 dans le cadre de l'Union bancaire améliore la solidité du système bancaire européen et permet à la banque centrale de pourvoir son renversement monétaire sans porter atteinte aux banques. Par exemple, le ratio de fonds propres de tiers 1 porté par le risque est passé de 6% en 2008 à 15,9% en 2022.

• •

Toutefois, d'autres politiques doivent être déployées afin de garantir la retour à la stabilité des prix, notamment en mobilisant la politique de la concurrence et en l'emploi pour faire face aux tensions de recrutement, en diversifiant les chaînes d'approvisionnement et en réduisant le risque climatique à la politique militaire (II.B).

Tout d'abord, il convient de limiter les tensions sur l'offre. (B1).

Le marché du travail doit permettre un meilleur appuiement pour faire face à la demande de travail. Ainsi, François Truffet pourrait être l'occasion de déployer un service d'aide au recrutement destiné aux PME et TPE qui ne parviennent pas à identifier les talents.

De même, avec Etats-Unis, les difficultés de recrutement alimentent l'inflation, notamment du fait des clauses de non-concurrence qui touchent 18% des salariés et la difficulté de trouver dans une période similaire à leur précédente entreprise. Lisa Khan, la présidente de l'agence américaine de la concurrence, décroît monde de la suivante.

Par ailleurs, les prix des matières premières peuvent être abaissés en révisant les clauses d'approvisionnement. En 2021, le Conseil d'Analyse économique identifiait 132 dépendances critiques de la France dont 98% de dépendance à l'égard de la Chine s'agissant des terres rares. Le régime du friend-or-foe et la limitation de la dépendance à 65% à l'égard d'un seul pays, tel que défendu par la Critical Raw Material Act proposée par la Commission européenne devrait permettre de limiter de nouvelles tensions sur les chaînes d'approvisionnement.

OK

A plus long terme, le désengagement monétaire comporte des risques inflationnistes qui peuvent défendre une révision de l'objectif de politique monétaire (B2).

OK. Attention au rapport récent qui sera probablement très négatif au cours de l'année

Le désengagement monétaire entraîne en effet un choc d'offre négatif directement sur la productivité des 2,3 point (Pisani-Ferry, Malfouz 2023). Le BCE pourrait alors devoir son objectif d'inflation et le porter à 4% comme le suggère Olivier Blanchard, ce qui permettrait de limiter les renversements monétaires trop abrupts.

Attention  
Cette proposition est moins rendante qu'avant la pression inflationniste et n'est pas mainstream.

En somme, la lutte contre l'inflation, si elle démettre la priorité de la politique monétaire, doit également concilier d'autres politiques économiques. La politique budgétaire, si elle permet de faire face à court terme aux conséquences négatives doit demeurer proportionnée afin de garantir la transmission de la politique monétaire. La stabilité financière est quant à elle nécessaire à la stabilité des prix qui passe par le développement de la politique macroprudentielle. D'autres politiques notamment celle de l'emploi et de la concurrence pourraient être déployées.

Tous biens